

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-10065(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Капитал» (должника) в лице конкурсного управляющего Жиркина Дмитрия Анатольевича на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29 июня 2026 г. по делу № А53-29965/2023 Арбитражного суда Ростовской области о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению конкурсного управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства б/н от 11 марта 2021 г., заключенного между должником и Чихичиным Юрием Александровичем, применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 22 сентября 2025 г. заявление удовлетворено.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29 июня 2026 г., определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Жиркин Д.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Апелляционный суд установил отсутствие заинтересованности между сторонами оспариваемого договора, фактическую оплату автомобиля в полном объеме ответчиком, подтвердившим финансовую возможность приобретения имущества, указывающие на отсутствие вреда кредиторам и условий недействительности сделки в силу пункта 2 статьи 61² Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С общества «строительная компания «Капитал» отсроченную уплатой государственную пошлину.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Капитал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Капитал» в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Ростовской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова