

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-10361

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества Социальный коммерческий банк Приморья «ПримСоцБанк» на определение Арбитражного суда Омской области от 24 октября 2025 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 6 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 8 июля 2026 г. по делу № А46-5635/2025 о несостоятельности (банкротстве) Новикова Вячеслава Сергеевича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника публичное акционерное общество Социальный коммерческий банк Приморья «ПримСоцБанк» обратилось в арбитражный суд с уточненным заявлением о признании обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов задолженности в размере 1 233 227 руб. 28 коп. и государственной пошлины в размере 55 998 руб. 40 коп., обеспеченных залогом недвижимого имущества, возвращении ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» излишне уплаченной государственной пошлины в размере 420 руб. 78 коп.

Определением Арбитражного суда Омской области от 24 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 6 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 8 июля 2026 г., утверждена редакция локального плана реструктуризации долгов гражданина (отдельное мировое соглашение), с должника в пользу ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» взыскано 55 998 руб. расходов по оплате государственной пошлины с режимом удовлетворения в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 137 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» возвращено из федерального бюджета

421 руб. 18 коп. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 12 мая 2025 г. № 772.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит определение, постановление апелляционного суда изменить в части распределения расходов по уплате государственной пошлины по платежному поручению от 12 мая 2025 г. № 772 в размере 55 998 руб. и государственной пошлины, уплаченной за подачу апелляционной жалобы, отменить постановление суда кассационной жалобы, полагая, что судами допущены существенные нарушения норм материального права, принять новый судебный акт.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, утвердили локальный план реструктуризации и возложили на должника обязанность по возмещению заявителю расходов по уплате государственной пошлины.

Жалоба не содержит доводов о судьбе судебных расходов, порядке распределения расходов по уплате государственной пошлины, которые не были предметом исследования в судах нижестоящих инстанций или подтверждали бы существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, ввиду чего не может служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичным акционерному обществу Социальный коммерческий банк Приморья «ПримСоцБанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост