

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-12943

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство Аушева Магомеда Михайловича (должник) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 28 ноября 2025 г. по делу № А18-198/2025, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 июля 2026 г. по тому же делу,

установил:

кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 4 октября 2026 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, пропуск которого заявитель обосновывает публикацией 1 октября 2026 г. изготовленного в полном объеме постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 июля 2026 г. и выгрузкой его полного текста 2 октября 2026 г.

Согласно части 2 статьи 291² АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Предоставленный процессуальным законодательством двухмесячный срок гарантирует лицам, обращающимся с кассационной жалобой, возможность направить ее вовремя, преодолев все препятствующие этому субъективные факторы и внутренние организационные проблемы.

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 июля 2026 г. вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы заявителя. Вопреки доводам ходатайства заявителя текст постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 июля 2026 г. согласно картотеке арбитражных дел размещен в сети Интернет 1 августа 2026 г. и с этой даты был доступен для ознакомления и при необходимости – подготовки и направления кассационной жалобы.

При наличии намерения на обжалование судебного акта надлежащие оформление и подача жалобы возложены на заинтересованное лицо, которое несет последствия несовершенных положенных действий в срок.

Приведенные заявителем обстоятельства не подтверждают уважительность причин пропуска процессуального срока подачи кассационной жалобы, основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока отсутствуют.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения жалобы без рассмотрения по существу.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба настоящим определением не возвращается.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291², пунктом 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Аушеву Магомеду Микаиловичу в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 28 ноября 2025 г. по делу № А18-198/2025, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 июля 2026 г. по тому же делу.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост