

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-10353

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Александрова Владимира Александровича (заявителя) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13 октября 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июня 2026 г., принятые в деле № А56-112148/2023 о несостоятельности (банкротстве) Матвеева Игоря Владимировича (должника) по заявлениям должника о разрешении разногласий с финансовым управляющим в отношении присужденного к возврату имущества и финансового управляющего об исключении из реестра требования заявителя в размере 2 419 594 рублей (объединены в одно производство),

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июня 2026 г., производство по заявлению Матвеева И.В. прекращено в связи с принятием отказа от заявления, заявление финансового управляющего удовлетворено: требование Александрова В.А. исключено из реестра требований кредиторов.

В кассационной жалобе Александров В.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность вывода судов о прекращении встречного обязательства.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды, руководствуясь пунктом 6 статьи 16 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 453, 475 Гражданского кодекса Российской Федерации и необходимостью восстановления баланса интересов сторон по договору, признали наличие условий для исключения из реестра просуженного требования кредитора в связи с утратой должником возможности удовлетворения взаимозависимого требования.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Александрову Владимиру Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова