

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-8040(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней Радченко Татьяны Васильевны (заявителя) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 июня 2026 г., принятые в деле № А21-11656/2020 Арбитражного суда Калининградской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Сервис Партнер» по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Базис Торг» на действия (бездействия) арбитражного управляющего Филатова Дмитрия Николаевича,

установил:

определением Арбитражного суда Калининградской области от 2 сентября 2025 г. жалоба удовлетворена.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 июня 2026 г., определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационной жалобе Радченко Т.В. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ненадлежащую оценку обстоятельств спора.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суд апелляционной инстанции признал вмененные управляющему нарушения неподтвержденными, отклонив жалобу в соответствии со

статьями 203, 60 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С заявителя подлежит взысканию отсроченная уплатой государственная пошлина.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 33321 Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Радченко Татьяне Васильевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с Радченко Татьяны Васильевны в доход федерального бюджета 30 000 (тридцать тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Калининградской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова