

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС26-10330

г. Москва

5 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Крутикова Евгения Валерьевича (далее – предприниматель) на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 4 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11 июня 2026 г. по делу № А51-8801/2025 по исковому заявлению предпринимателя к обществу с ограниченной ответственностью «Мастер Комплект» о взыскании 254 275 руб. 00 коп. неосновательного обогащения, 19 164 руб. 67 коп. процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисленных на сумму неосновательного обогащения,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Крутикову Евгению Валерьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов