

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС26-2575(2)

г. Москва

5 октября 2026 г.

Дело № А79-2235/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Республиканская палата предпринимателей» (далее – общество)

на определение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 27.10.2025, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2026 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.07.2026

по делу № А79-2235/2023 о банкротстве Николаева Валерия Николаевича (далее - должник),

установил:

определением суда первой инстанции от 27.10.2025, оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, отказано в удовлетворении заявления общества о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 2 760 181,14 руб., составляющих убытки, причиненные должником обществу.

В кассационной жалобе заявитель просит обжалуемые судебные акты отменить, указывая на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды констатировали, что не подтверждается представленными доказательствами, что в результате противоправных действий (бездействия) должника заявителю причинен ущерб, которым обосновано спорное требование, а также размер данного ущерба, в связи с чем признали данное требование необоснованным.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 15, 53, 53.1, пунктом 1, 2 статьи 469, пунктом 1 статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в пункте 20 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.11.2021.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным условием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В.Самуйлов