

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС19-23702(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Региональный оптовый склад технических газов» (кредитора) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 20 июля 2025 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 8 июня 2026 г., принятые в деле № А76-16876/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Челябметаллоконструкция» (должника) по заявлениям кредитора и конкурсного управляющего о привлечении Гукова Виктора Николаевича и Пантюхова Андрея Петровича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника,

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 20 июля 2025 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 8 июня 2026 г., в части требований о привлечении Гукова В.Н. к субсидиарной ответственности за непередачу документации должника, искажение бухгалтерской отчетности и причинение вреда в результате совершения сделок производство по заявлениям прекращено, в удовлетворении заявлений в остальной части отказано.

В кассационной жалобе общество «Региональный оптовый склад технических газов» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неустановление значимых обстоятельств, неосновательное частичное прекращение производства по спору, игнорирование фактов недобросовестности ответчиков.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Установив, что банкротство должника не является следствием действий (бездействия) ответчиков, ранее отклонено заявленное иным кредитором требование о привлечении к субсидиарной ответственности, суды признали отсутствие необходимых в силу статьи 61¹¹ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условий для удовлетворения заявлений, мотивированно отклонив продублированные в жалобе доводы.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Региональный оптовый склад технических газов в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова