

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-4618(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвест-ресурс» (ответчика) на решение Арбитражного суда Псковской области от 21 октября 2025 г. по делу № А52-6860/2023, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 3 июня 2026 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Виколь» к обществу с ограниченной ответственностью «Инвест-Ресурс» об обязанности заключить договор на транзитный пропуск вагонов по железнодорожному пути необщего пользования с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства имущественных отношений Псковской области, Министерства тарифов и энергетики Псковской области и открытого акционерного общества «Российские железные дороги»,

установил:

решением Арбитражного суда Псковской области от 21 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 3 июня 2026 г., стороны обязаны заключить договор на определенных условиях.

В кассационной жалобе общество «Инвест-ресурс» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неполное исследование обстоятельств дела и нарушения в применении норм материального права.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемыми жалобами не усматривается.

Суды, установив отсутствие возможности использования арендованного истцом участка железнодорожного пути необщего пользования без транзитного проезда через арендованный ответчиком участок этого пути, разрешили спор сторон в отношении условий пользования путем в силу части 1 статьи 60, части 2 статьи 63 Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», пункта 1 статьи 421, пункта 1 статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации и их судебного толкования, мотивированно отклонив продублированные в жалобе доводы.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Инвест-ресурс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова