

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-18522(31)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Петрострой» (должника) в лице конкурсного управляющего на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 августа 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июня 2026 г., принятые в деле № А56-12126/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению конкурсного управляющего о признании недействительными платежей должника в размере 521 793 649 рублей 70 копеек в пользу общества с ограниченной ответственностью «Гранд-строй» по договору генерального подряда от 6 июля 2015 г. № ГП/В/06-07/15-1, применении последствий недействительности сделки,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 августа 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июня 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество «Петрострой» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащую оценку обстоятельств спора.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили, что спорные платежи совершены в процессе обычной хозяйственной деятельности должника, поэтому согласно пункту 2 статьи 61² Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» признали их не попадающими под недействительные, мотивированно оценив доводы управляющего.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Петрострой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова