

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС25-4226(2)

г.Москва

5 октября 2026 г.

Дело № А28-7118/2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Бушмановой Веры Николаевны

на определение Арбитражного суда Кировской области от 25.11.2025, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 24.02.2026 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.06.2026

по делу № А28-7118/2018 о банкротстве Барановой Елены Петровны (далее – должник),

установил:

в деле о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом (Бушманова В.Н.) обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с должника 145 482 руб. судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением обособленного спора по жалобе должника на действия (бездействие) финансового управляющего (из них 144 000 руб. – расходы на оплату услуг представителя и 1 482 руб. – почтовые расходы).

Должник обратился в суд с заявлением о взыскании с Бушмановой В.Н. судебных расходов в сумме 56 000 руб.

Определением от 25.11.2025 суд взыскал с должника в пользу Бушмановой В.Н. 104 482 руб. судебных расходов. В удовлетворении остальной части требования финансовому управляющему отказано, в удовлетворении заявления должника отказано.

Апелляционный суд постановлением от 24.02.2026 изменил определение, взыскав с должника в пользу Бушмановой В.Н. 96 000 руб. судебных расходов. В удовлетворении остальной части заявленного требования отказал.

Постановлением окружного суда от 10.06.2026 судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов