

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-19217(6)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Абдрахимовой Альфии Максutowны (ответчика) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 июня 2026 г., принятое в деле № А41-59922/2020 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ЯузаТехномонтаж» (должника) по заявлению конкурсного управляющего о привлечении Абдрахимова Надира Ахсяновича, Абдрахимовой Альфии Максutowны, общества с ограниченной ответственностью «Специализированное предприятие Подъем» и Баева Валерия Алексеевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 7 августа 2025 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2025 г. Абдрахимов Н.А., Баев В.А., ООО «Специализированное предприятие Подъем» привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, в части размера ответственности производство по делу приостановлено до окончания расчетов с кредиторами, в привлечении к субсидиарной ответственности Абдрахимовой А.М. отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 26 июня 2026 г. отменил судебные акты в части отказа в привлечении к субсидиарной ответственности Абдрахимовой А.М. и привлек ее солидарно с другими ответчиками к ответственности в виде убытков в пределах стоимости имущества, полученного по брачному договору от 31 июля 2018 г. № 77АВ 8687017, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе Абдрахимова А.М. просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на превышение пределов рассмотрения спора, неустановление условий для взыскания убытков.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суд округа, установив исследование нижестоящими судами обстоятельств причинения должнику вреда вследствие заключения супругами Абдрахимовыми брачного договора, но неправильную правовую оценку наступивших последствий, отменил судебные акты и принял в отношении Абдрахимовой А.М. новое решение в пределах имеющихся в силу статей 286-288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий и в соответствии со статьями 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 23 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июня 2020 г.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Абдрахимовой Альфии Максutowне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова