

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-10169

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу Самарского Сергея Юрьевича на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 июня 2026 г. по делу № А53-42870/2020 Арбитражного суда Ростовской области о несостоятельности (банкротстве) Самарского Сергея Юрьевича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 11 декабря 2025 г. завершена процедура реализации имущества должника. Отказано в удовлетворении заявления акционерного общества «ТД «ТМК» о неприменении правил об освобождении. Самарский Сергей Юрьевич освобожден от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213²⁸ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 июня 2026 г., АО «ТД «ТМК» заменено на публичное акционерное общество «ТМК», определение изменено, абзац второй резолютивной части исключен, абзац третий резолютивной части изложен в редакции, согласно которой Самарский С.Ю. освобожден от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перед ПАО «ТМК».

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить постановления судов

апелляционной и кассационной инстанций, полагая их незаконными, вынесенными с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, восстановить определение в части освобождения Самарского С.Ю. от исполнения требований ПАО «ТД» в полном объеме.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Отказывая в освобождении должника от исполнения обязательств перед ПАО «ТМК», суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, руководствовался Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришел к выводу об отсутствии оснований для освобождения должника от исполнения обязательств перед кредитором, в отношении которого установлен умышленный характер незаконных действий должника.

Доводы должника о пропуске кредитором срока исковой давности были предметом рассмотрения окружного суда и мотивированно отклонены с учетом определения суда первой инстанции об установлении размера требований кредитора, которым в том числе отказано в удовлетворении ходатайства должника о применении срока исковой давности. Приведенные доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не образуют необходимых оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Самарскому Сергею Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилов