

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-10378

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дом купца Шарлова» (далее – общество «Дом купца Шарлова») на решение Арбитражного суда Челябинской области от 5 августа 2025 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 декабря 2025 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 8 июня 2026 г. по делу № А76-28534/2023

по иску общества «Дом купца Шарлова» к обществу с ограниченной ответственностью «Уральская энергосбытовая компания» (далее – общество «Уралэнергосбыт»), публичному акционерному обществу «Россети Урал» (далее – общество «Россети Урал») о признании недействительным акта неучтенного (несанкционированного) потребления электрической энергии (мощности) от 8 июня 2023 г. (далее – акт), признании незаконными действий общества «Россети Урал» по составлению акта и бездействия общества «Уралэнергосбыт», выразившегося в незаключении договора энергоснабжения

по встречному иску общества «Россети Урал» к обществу «Дом купца Шарлова» о взыскании 1 862 802 руб. 90 коп. неосновательного обогащения в виде стоимости бездоговорно потребленной электрической энергии,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 12 августа 2026 г. № 309-ЭС26-10378 обществу «Дом купца Шарлова» предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до окончания кассационного производства.

Поскольку производство по рассмотрению кассационной жалобы завершено, государственная пошлина с учетом положений статей 333<sup>21</sup>, 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации и статей 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит взысканию с заявителя в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Дом купца Шарлова» в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Челябинской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.А. Букина