

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС18-1061(5,6)

г.Москва

2 октября 2026 г.

Дело № А40-112269/2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы Громовича Анатолия Иосифовича, Гордеева Андрея Евгеньевича

на определение Арбитражного суда города Москвы от 21.07.2025, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2025 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.07.2026

по делу № А40-112269/2016 о банкротстве акционерного общества «СтарБанк» (далее – должник),

установил:

в деле о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Конторщиковой Л.Ю., Селезнева Д.Н., Гордеева А.Е., Громовича А.И., Аванесова А.С., Погосьяна К.Ю., Стомы А.С., Султанова Ш.Ш. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением суда от 21.07.2025 признано доказанным наличие оснований для привлечения Конторщиковой Л.Ю., Селезнева Д.Н., Аванесова А.С. к субсидиарной ответственности; указанные лица привлечены к субсидиарной ответственности; производство по заявлению о привлечении к ответственности в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами; в остальной части заявление оставлено без удовлетворения.

Постановлением апелляционного суда от 15.12.2025 определение от 21.07.2025 отменено в части; также признано доказанным наличие оснований

для привлечения к субсидиарной ответственности Гордеева А.Е., Громовича А.И.; Гордеев А.Е. и Громович А.И. привлечены к ответственности; производство по заявлению о привлечении Гордеева А.Е. и Громовича А.И. в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами; в остальной части определение суда от 21.07.2025 оставлено без изменения.

Обжалуемым постановлением окружного суда определение суда от 21.07.2025 в неотмененной части и постановление апелляционного суда от 15.12.2025 в обжалуемой части оставлены без изменения.

В кассационных жалобах заявители просят судебные акты отменить в части, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационных жалоб не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов