

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-9944

г.Москва

2 октября 2026 г.

Дело № А15-1426/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Хайбулаева Магомеда Магомедзаидовича

на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 21.08.2025, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2025 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.06.2026 по делу № А15-1426/2024,

установил:

обжалуемыми судебными актами признан недействительным договор от 01.10.2019 купли-продажи (купчая) земельного участка с жилым домом и строениями, заключенный между Племхозом-СПК «Красный октябрь» Казбековского района и Хайбулаевым Магомедом Магомедзаидовичем, применены последствия недействительности договора: на Хайбулаева М.М. возложена обязанность в срок не позднее одного месяца со дня вступления решения в законную силу возвратить Племхозу-СПК «Красный октябрь» Казбековского района имущество (земельный участок площадью 750 кв. м. с кадастровым номером 05:41:000075:29; жилой дом общей площадью 123,4 кв. м. с кадастровым номером 05:41:000075:86; нежилые строения с кадастровыми номерами 05:41:000075:87 (площадью 61,5 кв. м.) и 05:41:000075:88 (площадью 66,2 кв. м.)).

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные

статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов