

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС26-10421 (1)

г. Москва

2 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу Кравченко Игоря Сергеевича на определение Арбитражного суда Архангельской области от 16 октября 2025 г., постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2026 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 июня 2026 г. по делу № А05-11041/2022 о несостоятельности (банкротстве) Гусева Алексея Анатольевича,

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Архангельской области от 16 октября 2025 г. процедура реализации имущества завершена, Гусев А.А. освобожден от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Постановлениями Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2026 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 июня 2026 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Кравченко И.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит указанные судебные акты отменить. Исходя из содержания жалобы, заявитель не согласен с судебными актами в части применения правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суд первой инстанции пришел к выводу о недоказанности оснований для отказа в применении правила об освобождении от исполнения требований кредиторов, предусмотренного положениями статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С данными выводами согласились суды апелляционной инстанции и округа.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов. Эти доводы, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий судебной коллегии.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов