

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС26-9961

г.Москва

2 октября 2026 г.

Дело № А56-82667/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Парамонова Евгения Викторовича на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6.04.2026 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.07.2026 по делу Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области № А56-82667/2023,

установил:

Парамонова Ольга Григорьевна обратилась в арбитражный суд с иском к арбитражным управляющим Курской Анастасии Олеговне и Романовой Олесе (Алеси) Михайловне, Московскому районному отделу судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу (далее – Московский РОСП) о взыскании солидарно 8 969 435 руб. в возмещение убытков.

К участию в деле в качестве соистцов привлечены Парамонов Е.В. и общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Веста СПб» (далее – общество), в качестве соответчиков – Федеральная служба судебных приставов (далее – ФССП России), Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу (далее – управление), в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих центрального Федерального округа», ООО Страховая компания «АСКОР», ООО «Страховая компания «АрсеналЪ», ООО Страховая компания «Гелиос», ООО «Содействие», финансовый управляющий Зарудный Геннадий

Эдуардович, финансовый управляющий Парамонова Е.В. – Яровой Максим Петрович.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцы отказались от требований к арбитражному управляющему Курской А.О.

Решением от 01.12.2025 суд прекратил производство по делу в части требований к арбитражному управляющему Курской А.О., взыскал солидарно с Российской Федерации в лице ФССП России, Романовой О.М. в пользу Парамоновой О.Г., Парамонова Е.В., общества по 2 989 811,67 руб. в возмещение убытков.

Обжалуемыми судебными актами решение отменено по безусловным основаниям, принят отказ от иска в части требований к арбитражному управляющему Курской А.О., в указанной части производство по делу прекращено; в удовлетворении остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель просил судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов