

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-22369(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу администрации Назаровского муниципального округа на определение Арбитражного суда Красноярского края от 21 октября 2025 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2026 г., и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 июля 2026 г. по делу № А33-24500/2016 о несостоятельности (банкротстве) непубличного акционерного общества «Крутоярское» (далее - должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника его кредитор (закрытое акционерное общество «Назаровское») обратился с заявлением о переходе к рассмотрению дела по правилам параграфа 3 главы IX Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При новом рассмотрении определением Арбитражного суда Красноярского края от 21 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 июля 2026 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, возражая против выводов судов, и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды руководствовались статьями 177, 178 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, установили отсутствие доказательств статуса должника как сельскохозяйственной организации, торги были проведены в соответствии с утвержденным положением, имущество продано, поэтому применение специальных правил невозможно.

Несогласие заявителя с выводами судов, основанными на оценке доказательств и нормах законодательства, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать администрации Назаровского муниципального округа в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост