

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС26-10437

г. Москва

1 октября 2026 г.

Дело № А70-10328/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТюменьВторСырье» (далее – общество) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 июня 2026 г.,

установил:

общество обратилось с иском к Администрации Сорокинского муниципального района о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 8 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12 февраля 2026 г., иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 июня 2026 г. указанные судебные акты отменены, в иске отказано.

Не согласившись с постановлением суда округа, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемое постановление, суд округа, учитывая установленные судебными инстанциями обстоятельства заключения договора и особенностей спорного имущества, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения иска.

Доводы жалобы не подтверждают необходимость пересмотра обжалуемого постановления, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ТюменьВторСырье» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов