

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС26-10466

г. Москва

1 октября 2026 г.

Дело № А33-7912/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Жилищные системы Красноярск» (далее – управляющая компания «Жилищные системы Красноярск») на решение Арбитражного суда Красноярского края от 13 октября 2025 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 июня 2026 г.

по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Премиум» к управляющей компании «Жилищные системы Красноярск» о взыскании неосновательного обогащения,

установил:

решением суда первой инстанции от 13 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 июня 2026 г., исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, управляющая компания «Жилищные системы Красноярск» обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды руководствовались положениями гражданского и жилищного законодательства, регулирующими спорные правоотношения, и исходили из доказанности факта возникновения на стороне прежней управляющей организации неосновательного обогащения в отсутствие доказательств использования полученных от собственников многоквартирного дома денежных средств по целевому назначению.

Доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, были предметом исследования и оценки судов и отклонены с учетом установленных судами обстоятельств и имеющихся в деле доказательств.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Жилищные системы Красноярск» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов