

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-6340(3)

г. Москва

1 октября 2026 г.

Дело № А41-97792/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Никитиной Марины Михайловны

на постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.06.2026 по делу № А41-97792/2022 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ЗЖБИ «УС-620» (далее - должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 29.09.2025, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 16.12.2025, отказано в удовлетворении заявления конкурсного управляющего о признании недействительными сделками договоров аренды от 01.04.2012 N 1/ММН/04/12, от 28.08.2013 N 3/ММН/08/13, от 01.03.2015 N 1/12В и применении последствий их недействительности в виде взыскания с Никитиной М.М. 72 620 116 руб.

Суд округа постановлением от 02.06.2026 названные судебные акты отменил и направил обособленный спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит обжалуемый судебный акт отменить, ссылаясь на неправильное применение окружным судом норм права.

По результатам изучения принятых по обособленному спору судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанций и направляя спор на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на необходимость исследования судом имеющих значение для правильного рассмотрения дела обстоятельств с учетом подлежащих применению норм материального права и проверки доводов сторон. Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, обязав нижестоящий суд исследовать существенные для правильного разрешения спора обстоятельства.

При новом рассмотрении спора заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов