

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС26-7347

г. Москва

1 октября 2026 г.

Дело № А43-31128/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Мажухина Павла Геннадьевича

на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 18.11.2025, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2026 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.05.2026

по делу № А43-31128/2023 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Авангард ВЭН" (далее – должник, общество),

установил:

в деле о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 18.11.2025, оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, признана недействительной сделкой выплата дивидендов Мажухину П.Г., применены последствия недействительности в виде взыскания с ответчика в конкурсную массу общества 21 400 000 руб.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель ссылается на нарушение судами норм права.

По результатам изучения истребованных материалов дела, принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Исходя из установленных фактических обстоятельств, суды пришли к выводу о правомерности требования в связи с подтвержденностью совокупности условий (совершение сделки в период подозрительности в условиях неплатежеспособности должника в отношении заинтересованного лица, с целью причинения имущественного вреда правам кредиторов), необходимых для квалификации сделки в качестве недействительной.

Суды отклонили возражения ответчика о неправомочности примененного судом последствия недействительности сделки в части взыскания с него суммы налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в размере 3 025 000 руб., уплаченного за ответчика обществом в качестве налогового агента.

Указали, что выплата дивидендов является доходом Мажухина П.Г., получение которого повлекло возникновение у ответчика, как у налогоплательщика, обязанности по уплате НДФЛ. Должник, действуя в качестве налогового агента, исполнил налоговую обязанность ответчика посредством удержания и уплаты суммы налога, после чего выбыл из данных правоотношений.

С учетом того, что последствия недействительности сделки применяются для устранения неблагоприятных для конкурсной массы последствий, то есть направлены на возврат в конкурсную массу всей суммы, утраченной должником, суд взыскал с ответчика всю сумму начисленных ему дивидендов без вычета НДФЛ. Суды отметили, что после возврата обществу суммы дивидендов ответчик вправе самостоятельно распорядиться суммой денежных средств, формирующих положительное сальдо его налогового счета, в порядке статей 78, 79 Налогового кодекса Российской Федерации.

Суды руководствовались пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пунктами 1 и 2 статьи 29 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

При установленных судами фактических обстоятельствах обособленного спора доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов