

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-12511

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Сапфир» (далее - заявитель) об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16 октября 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16 июля 2026 г. по делу № А32-20278/2023,

### установил:

заявитель обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Согласно подпункту 21 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина уплачивается в следующих размерах: для физических лиц – 30 000 рублей; для организаций – 80 000 рублей.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 333<sup>22</sup> НК РФ Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по

делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> названного Кодекса.

С учетом положений статьи 64 НК РФ к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету.

Представление перечня расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях, сведений от кредитных организаций об остатке денежных средств на счетах, об общей сумме задолженности (что не равнозначно наложению ограничений на пользование счетом), об оборотах по счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства, является обязательным для разрешения судом вопроса о наличии оснований для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины. Иные документы могут быть представлены по усмотрению заявителя дополнительно к указанному обязательному перечню.

Заявителем не представлены сведения об оборотах по банковским счетам за три месяца, предшествующие дате подачи жалобы, что не позволяет оценить его имущественное положение.

Поскольку ходатайство заявителя не может быть удовлетворено, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу на основании статьи 291<sup>5</sup> АПК РФ.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291<sup>3</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333<sup>22</sup>, 333<sup>41</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сапфир» в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сапфир» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16 октября 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16 июля 2026 г. по делу № А32-20278/2023 вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Д.В. Тютин