

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-11042

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив
кассационную жалобу Захарова Владимира Вячеславовича

на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.06.2026 по
делу № А71-11505/2024

по иску Захарова Владимира Вячеславовича об исключении Майер
Ксении Львовны из числа участников общества с ограниченной
ответственностью "Березовая роща",

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего
самостоятельных требований относительно предмета спора, – общества с
ограниченной ответственностью "Прометей-Люкс",

установил:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 15.09.2025,
оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного
апелляционного суда от 20.01.2026, исковые требования удовлетворены,
Майер К.Л. исключена из состава участников общества "Березовая роща".

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.06.2026
решение от 15.09.2025 и постановление от 20.01.2026 отменены. Дело
направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Удмуртской
Республики.

В кассационной жалобе заявитель просил обжалуемый судебный акт
отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм права.

По результатам изучения принятых по спору судебных актов и доводов,
содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные

статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанции и направляя спор на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на необходимость исследования судом имеющих значение для правильного рассмотрения спора обстоятельств, с учетом подлежащих применению норм права и проверки доводов сторон.

Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, обязав нижестоящий суд исследовать существенные для правильного разрешения спора обстоятельства.

Оснований, по которым возможно не согласиться с выводами окружного суда, заявителем не приведено.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов