

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-10213

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Королева Сергея Михайловича

на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 11.12.2025, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2026 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.06.2026 по делу № А27-14584/2024 о банкротстве Гохколенко Дарьи Сергеевны (далее – должник)

по обособленному спору о признании недействительной сделки по приобретению Дементьевым Г.А. в личную собственность квартиры, применении последствий недействительности сделки в виде прекращения права собственности Дементьева Г.А. и признания собственником данного имущества Гохколенко Д.С.,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Ярикова Андрея Александровича, Ткаченко Анатолия Владимировича, Королева Сергея Михайловича,

установил:

обжалуемыми судебными актами заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Суды пришли к выводу о притворном характере сделки по приобретению спорного имущества Дементьевым Г.А. по субъектному составу на стороне покупателя, прикрывающей собой фактически имевшую место сделку по купле-продаже спорного недвижимого имущества в собственность Гохколенко Д.С. (пункт 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов