

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-10389

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Агрострой+"

на постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2026 по делу № А40-343428/2025

по обособленному спору об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда города Москвы от 26.01.2026,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2026, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2026, отменены обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда города Москвы от 26.01.2026, в виде наложения ареста на денежные средства, все виды ценных бумаг и иное имущество следующих ответчиков: обществ с ограниченной ответственностью "Концерн "Россиум", "Гуд Дистрибьюшн Партнерс", "Аптека-А.в.е", "Аптека-А.в.е-1", публичного акционерного общества "Аптечная сеть 36,6".

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2026 постановление от 30.04.2026 отменено, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Девятый арбитражный апелляционный суд.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемый судебный акт изменить, исключив из мотивировочной части выводы, которые, по мнению заявителя, предрешают существо спора.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов,

содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, о необходимости исключения из мотивировочной части судебного акта указанных им выводов не свидетельствуют о существенном нарушении судами норм права и не могут служить достаточными основаниями для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.08.2026 заявителю предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины на подачу кассационной жалобы. Поскольку государственная пошлина заявителем не уплачена, она подлежит взысканию.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Агро строй+" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей.

Арбитражному суду города Москвы выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья

С.В. Самуйлов