

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-11895

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство Осинского Андрея Аркадьевича (далее – заявитель) об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 28 апреля 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 июля 2026 г. по делу № А40–223920/2024,

УСТАНОВИЛ:

в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты обратился представитель Осинского Андрея Аркадьевича по доверенности от 6 ноября 2025 г. – адвокат Трушина Виктория Валерьевна, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины со ссылкой на тяжелое материальное положение заявителя (отсутствие денежных средств на счетах).

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина подлежит уплате для физических лиц в размере 30 000 рублей.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьями 333⁴¹ названного Кодекса.

Основания для освобождения от уплаты государственной пошлины и льготы при обращении в суд установлены в статьях 333³⁵ и 333³⁷ Налогового кодекса.

Заявитель не относится к категории лиц, которые освобождены от уплаты государственной пошлины в соответствии со статьями 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации.

Такой заявитель вправе ходатайствовать об освобождении от уплаты государственной пошлины по общему основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 333²² Налогового кодекса, доказав при этом, что его имущественное положение не позволяет ему уплатить соответствующую государственную пошлину на момент обращения с кассационной жалобой.

Заявитель по своему усмотрению вправе представить суду доказательства, с достоверностью подтверждающие тот факт, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Поскольку представленные заявителем документы с должной степенью достоверности не подтверждают наличие оснований для освобождения от уплаты государственной пошлины, заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит.

Учитывая, что обстоятельства, подтверждающие возможность освобождения от уплаты государственной пошлины, в любом случае являются более существенными, чем факты, подтверждающие основания для отсрочки ее уплаты, суд при отсутствии таких оснований не может освободить заявителя от обязанности уплатить государственную пошлину.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291³ названного Кодекса.

Поскольку отказ в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины предполагает возврат кассационной жалобы, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы подлежит оставлению без рассмотрения.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291³, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²¹, 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства Осинского Андрея Аркадьевича об освобождении от уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу Осинского Андрея Аркадьевича вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова