

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС26-10016

г. Москва

28 сентября 2026 г.

Дело № А56-71206/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу компаний Линде ГмбХ и Линде ПЛС на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28 октября 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г., постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 3 июня 2026 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «РусХимАльянс» обратилось с иском к компаниям Линде инк (LINDE INC.) и Линде газ & экиппмент инк (LINDE GAS & EQUIPMENT INC.) об обязанности возместить убытки путем реализации имущества, обращении взыскания на имущество.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 3 июня 2026 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, компании Линде ГмбХ и Линде ПЛС (третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора) обратились с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив основания для привлечения ответчиков к деликтной ответственности, признав избранный истцом способ защиты нарушенного права правомерным, суды удовлетворили иск.

Доводы жалобы не подтверждают необходимость пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы компаний Линде ГмбХ и Линде ПЛС для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов