

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-12085

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Завьяловой Т.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Поставщик» (далее – общество, заявитель) о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Челябинской области от 12 августа 2025 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2025 г. и постановление Арбитражного суда Уральского от 15 июля 2025 г. по делу № А76-38644/2024,

установил:

заявитель 23 сентября 2026 г. повторно обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты. Одновременно им подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В соответствии с частью 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего

Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 указанной статьи Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 настоящего Кодекса. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

В обоснование ходатайства учреждение ссылается на то, что его первоначальная жалоба, поданная в установленный срок, была возвращена определением Верховного Суда Российской Федерации 17 сентября 2026 г.

Между тем возврат первоначальной жалобы обусловлен отсутствием оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины.

Согласно части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Ненадлежащее первоначальное обращение с кассационной жалобой с отсутствием полного комплекта документов, свидетельствуют о пропуске срока по причинам, зависящим от заявителя, и не могут продлевать процессуальный срок. Надлежащее оформление кассационной жалобы и ее своевременная подача зависят исключительно от самого заявителя и не могут являться уважительной причиной пропуска срока при повторном обращении в суд.

В связи с возвратом кассационной жалобы, ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины рассмотрению не подлежит.

Учитывая изложенное и руководствуясь положениями статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Поставщик» о восстановлении пропущенного процессуального срока. Возвратить настоящую кассационную жалобу заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин