

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС26-10114

г. Москва

28 сентября 2026 г.

Дело № А28-2266/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Министерства здравоохранения Кировской области (далее – министерство) на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2026 г., постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 2 июля 2026 г.,

установил:

Прокуратура Кировской области в интересах Кировской области в лице Правительства Кировской области обратилась с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Мед-гарант», министерству о признании недействительными государственных контрактов, применении последствий недействительности сделок.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 26 августа 2025 г. в иске отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2026 г. решение отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 2 июля 2026 г. постановление апелляционного суда оставлено без изменения.

Не согласившись с судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, министерство обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Повторно оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что спорные сделки заключены с нарушением закона, суд апелляционной инстанции отменил решение и удовлетворил иск.

Суд округа с выводами апелляционного суда согласился.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы Министерства здравоохранения Кировской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов