

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-8375(1,2)

г. Москва

Дело № А32-1935/2017

28 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив кассационные жалобы Министерства экономики Краснодарского края и конкурсного управляющего акционерного общества «Производственно-деревообрабатывающий комплекс «Апшеронск» Володина Александра Сергеевича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 26 июня 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 июня 2026 г. по делу № А32-1935/2017 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Производственно-деревообрабатывающий комплекс «Апшеронск» (далее – должник),

установил:

в настоящем деле о банкротстве должника некоммерческая организация «Фонд промышленных активов» (далее – фонд) обратилась в суд с заявлением об исключении из конкурсной массы должника 197 объектов недвижимости.

Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной инстанции и округа, указанные объекты недвижимости из конкурсной массы исключены.

Заявители не согласны с обжалуемыми судебными актами, просят их отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не установлено.

Как следует из установленных судами обстоятельств, вступившим в законную силу приговором Московского городского суда от 16 августа 2019 г. контролирующее должника лицо признано виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. Этим приговором также удовлетворен гражданский иск фонда, в его пользу с осужденного взыскано более 198 млрд. рублей, приговором сохранен арест, наложенный ранее на имущество осужденного и имущество ряда юридических лиц, подконтрольных осужденному, в том числе на имущество должника (включая спорные объекты недвижимости).

Полагая, что конкурсный управляющий не вправе осуществлять действия, связанные с реализацией спорного недвижимого имущества, фонд (правопреемником которого в настоящее время является государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ») обратился в арбитражный суд с рассмотренным заявлением.

Согласно действующему законодательству арест, наложенный на основании статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества – снимается в порядке, установленном частью 9 указанной статьи.

Поскольку доводы заявителей о принятии незаконных судебных актов не свидетельствуют, в передаче кассационных жалоб надлежит отказать.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации,

определил:

отказать Министерству экономики Краснодарского края и конкурсному управляющему акционерного общества «Производственно-деревообрабатывающий комплекс «Апшеронск» Володинову Александру Сергеевичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е. Е. Борисова