

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-10112

г. Москва

28 сентября 2026 г.

Дело № А86-4/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агростиль-2011» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Запорожской области от 29 октября 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 28 января 2026 г., постановление Арбитражного суда Центрального округа от 5 июня 2026 г.,

установил:

общество обратилось с заявлением о признании незаконным распоряжения Совета министров Военно-гражданской администрации Запорожской области.

Решением Арбитражного суда Запорожской области от 29 октября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 28 января 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 5 июня 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, суды пришли к выводу о соответствии закону оспариваемого ненормативного правового акта и отказали в удовлетворении заявления.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Агростиль-2011» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов