

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-9901

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу Григоряна Гарика Александровича на определение Арбитражного суда Московской области от 10 декабря 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 2 июня 2026 г. по делу № А41-31732/2025 о несостоятельности (банкротстве) Григоряна Гарика Александровича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 10 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 2 июня 2026 г., завершена процедура реализации имущества гражданина в отношении должника, Григорян Г.А. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, за исключением требований Межрайонной ИФНС России № 14 по Московской области. Освобождение гражданина от обязательств не распространено на требования кредиторов, указанные в пунктах 5, 6 статьи 213²⁸ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить в части неприменения правила об освобождении Григоряна Г.А. от исполнения обязательств перед Межрайонной ИФНС России № 14 по Московской области, полагая их принятыми с существенными нарушениями норм материального права, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт,

которым освободить Григоряна Г.А. от дальнейшего исполнения обязательств перед Межрайонной ИФНС России № 14 по Московской области в размере 303 339 руб. 29 коп., в случае невозможности принятия нового судебного акта – отменить судебные акты в обжалуемой части и направить обособленный спор в указанной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Завершая процедуру реализации имущества должника, суды руководствовались статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришли к выводу об отсутствии оснований для применения правил об освобождении от обязательств перед ФНС России.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на оценке доказательств и нормах законодательства, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Григоряну Гарику Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилов