

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-9819

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу Босенко Игоря Владимировича на определение Арбитражного суда города Москвы от 24 октября 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 июня 2026 г. по делу № А40-118386/22 о несостоятельности (банкротстве) Босенко Игоря Владимировича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 24 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10 июня 2026 г., отказано в удовлетворении заявления ПАО «Сбербанк» о прекращении процедуры реализации имущества должника и переходе в процедуру реструктуризации долгов, а также об утверждении плана реструктуризации долгов в редакции ПАО «Сбербанк».

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая их незаконными, возражая против выводов судов, разрешить вопрос по существу.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в

сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришли к выводу о недоказанности правовых оснований заявленного должником ходатайства об утверждении плана реструктуризации долгов.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на оценке доказательств и нормах законодательства, в том числе обусловленное ссылками на судебные акты по другим делам, принятые по обстоятельствам, не являющимся тождественными настоящему спору, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Босенко Игорю Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост