

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-9919

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Бороховой Валерии Валерьевны (супруга должника)

на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.08.2025, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2026 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.06.2026 по делу № А56-23597/2023 о банкротстве Беякова Дениса Александровича

по заявлению Борисова Юрия Альвиановича (правопреемник компания "A&A SRL") о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации решения суда первой инстанции города Антверпен от 17.06.2022 № 21/4967/A; а также признании обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов требования в размере 28 637 698 руб.,

установил:

обжалуемыми судебными актами требование компании в общем размере 28 637 698 руб. признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Суды, исследовав и оценив доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о подтвержденности материалами дела возникновения заемных отношений и неисполнения заемщиком обязательства по возврату денежных средств, в связи с чем признали требование подлежащим включению в реестр.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов