

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-23171 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Эрмиша Сергея Валерьевича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2026 по делу № А41-95858/2023 по иску акционерного общества "Транснефть-Диаскан" к Эрмишу Сергею Валерьевичу о взыскании 159 021 776,06 руб. убытков, с участием третьих лиц,

установил:

при новом рассмотрении спора решением Арбитражного Московского округа от 09.06.2025, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2025, в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2026 решение от 09.06.2025 и постановление от 18.12.2025 отменены. С Эрмиша С.В. в пользу общества "Транснефть-Диаскан" взысканы убытки в размере 159 021 776,06 руб.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемый судебный акт отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Суд округа, с учетом выводов, сделанных в постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2020 по делу № А41-103607/2019, исходил из того, что ответчик не мог не знать о противоправности совершения действий, при том, что именно директор отвечает перед юридическим лицом за причиненные в результате правонарушения убытки. Также суд округа счел, что срок исковой давности по требованию об убытках к Эрмишу С.В. истцом не пропущен.

Доводы, которые свидетельствовали бы о наличии в обжалуемом судебном акте существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, не приведены, в связи с чем основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов