

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-9755

г. Москва

Дело № А32-42222/2025

25 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Пташинской Каринэ Ивановны

на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 21.11.2025, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2026 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.06.2026 по делу № А32-42222/2025

по иску Пустовитова Александра Васильевича к Пташинской К.И. о взыскании 111 088,53 руб. убытков в пользу общества с ограниченной ответственностью «Курортторг»,

(третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Курортторг»),

установил:

решением суда первой инстанции от 21.11.2025, оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе Пташинская К.И., ссылаясь на нарушение судами норм права, просит обжалуемые судебные акты отменить.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды пришли к выводу о подтвержденности причинно-следственной связи между недобросовестным поведением ответчика и причиненными истцу убытками.

Разрешая спор, суды руководствовались статьей 15, пунктом 3 статьи 53, пунктом 1 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 4 статьи 32, пунктами 2, 5 статьи 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», разъяснениями, изложенными в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Достаточных оснований для иных выводов заявителем не приведено.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов