

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-12401

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство индивидуальных предпринимателей - глав крестьянских фермерских хозяйств Беякова Анатолия Петровича, Быковского Валентина Леонидовича, Шапошников Иван Ивановича (далее – предприниматели) об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12 июня 2025 г, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 3 августа 2026 г. по делу № А56-17402/2023,

установил:

согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина уплачивается физическими лицами в размере 30 000 рублей.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2025 г. № 39 «О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах» при предъявлении несколькими лицами заявления, содержащего единое требование, государственная пошлина уплачивается ими в равных долях в

полном размере, установленном НК РФ для соответствующего требования (пункт 2 статьи 333¹⁸ НК РФ). В данном случае каждый из трех заявителей обязан уплатить государственную пошлину в размере 10 000 рублей.

В силу пункта 2 статьи 333²² НК РФ суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ НК РФ.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в ответе на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» Обзора судебной практики № 2,3(2024), к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые подлежат оценке судом при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

- 1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;
- 2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;
- 3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Между тем предпринимателями в обоснование ходатайства не приложены необходимые документы для оценки их имущественного положения.

Предприниматель Беляков А.В. представил подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях, согласно которому у него имеется два открытых расчетных счета, однако приложил информацию об остатках денежных средств и ежемесячном обороте денежных средств только по одному из двух банковских счетов, сведения в отношении счета №392, открытого в акционерном обществе «Российский Сельскохозяйственный банк», отсутствуют.

Предприниматели Быковский В.Л. и Шапошников И.И. никаких документов, подтверждающих их финансовое положение, не представили.

Таким образом, факт затруднительного имущественного положения заявителей не может считаться подтвержденным, оснований для удовлетворения заявленного ходатайства не имеется.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291³ АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291³, 291⁵ АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуальных предпринимателей - глав крестьянских фермерских хозяйств Беякова Анатолия Петровича, Быковского Валентина Леонидовича, Шапошников Ивана Ивановича об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать, кассационную жалобу вернуть заявителям.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов