

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС25-13313(2)

г.Москва

25 сентября 2026 г.

Дело № А56-35092/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Шакирова Алексея Маратовича

на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.10.2025, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2026 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2026

по делу № А56-35092/2023 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Гермес» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просил признать недействительными сделками платежи, осуществленные должником в период с 10.06.2022 по 28.03.2023 в пользу Шакирова А.М. на общую сумму 2 981 587,59 руб.

Определением суда от 17.10.2025, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 17.03.2026, заявление удовлетворено.

Обжалуемым постановлением окружного суда судебные акты в части признания недействительными сделками платежей по возврату заемных средств и выдаче денежных средств «подотчет» на общую сумму 1 996 975,59 руб. оставлены без изменения. В остальной части судебные акты отменены. Дело в отмененной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты в части признания недействительными сделок по возврату заемных средств на общую сумму 1 800 000 руб. отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов