

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-9619

г.Москва

25 сентября 2026 г.

Дело № А23-790/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Усова Вячеслава Алексеевича (далее – предприниматель)

на решение Арбитражного суда Калужской области от 7.08.2025, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 2.12.2025 и определения Арбитражного суда Центрального округа от 8.04.2026 и от 26.05.2026 по делу № А23-790/2025,

установил:

предприниматель обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к Суховой Юлии Владимировне о неприменении правила об освобождении от обязательств.

Решением суда от 7.08.2025, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 2.12.2025, в удовлетворении иска отказано.

Определением окружного суда от 8.04.2026, оставленным без изменения определением окружного суда от 26.05.2026, предпринимателю отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы на указанные судебные акты, в удовлетворении ходатайства о возврате денежных средств, кассационная жалоба возвращена предпринимателю.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Между тем законность решения суда от 07.08.2025 и постановления апелляционного суда от 02.12.2025 вопреки требованиям части 1 статьи 291.1

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не проверялась в порядке кассационного производства по правилам главы 35 Кодекса.

В этой связи производство по кассационной жалобе на данные судебные акты подлежит прекращению применительно к статье 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По результатам изучения принятых по делу определений окружного суда и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

производство по кассационной жалобе на решение Арбитражного суда Калужской области от 7.08.2025 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 2.12.2025 прекратить.

В передаче кассационной жалобы на определения Арбитражного суда Центрального округа от 8.04.2026 и от 26.05.2026 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов