

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС26-4830 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Косырева Ильи Викторовича на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 14 ноября 2025 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 июня 2026 г. по делу № А43-31276/2023 о несостоятельности (банкротстве) Сучкова Сергея Александровича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника Сучков С.А. обратился в арбитражный суд с жалобой на действия финансового управляющего Косырева И.В.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 14 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 июня 2026 г., жалоба Сучкова С.А. удовлетворена в части признания неправомерными действий арбитражного управляющего Косырева Ильи Викторовича, выразившихся в принятии решений от имени должника о назначении на должность директора общества с ограниченной ответственностью «Викмос» Мясникова А.А., директора ООО «Викмос» (далее – общество) Катаева Д.В., в части требования об отстранении Косырева И.В. от исполнения обязанностей финансового управляющего Сучкова С.А. производство по требованию прекращено.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить в части признания неправомерными действий арбитражного управляющего, полагая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, возражая против выводов судов, принять по

обособленному спору новый судебный акт об отказе в удовлетворении жалобы Сучкова С.А. в указанной части, в случае, если Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации придет к выводу о необходимости дополнительного исследования обстоятельств, отменить указанные судебные акты в обжалуемой части и направить обособленный спор на новое рассмотрение в Арбитражный суд Нижегородской области в ином судебном составе.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 10, 53¹ Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришли к выводу о неправомерности действий финансового управляющего, последовательно назначавшего на должность руководителя общества, доля в уставном капитале которого принадлежит должнику, лиц, аффилированных с мажоритарным кредитором, в отсутствие объективной необходимости в смене единоличного исполнительного органа общества в лице должника, не отвечающих критериям профессионального и добросовестного поведения, нарушающих баланс интересов сторон в деле о банкротстве.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на оценке доказательств и нормах законодательства, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать арбитражному управляющему Косыреву Илье Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилов