

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС18-21739(6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Харитоненко Дмитрия Борисовича (ответчика) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 4 июня 2026 г., принятые в деле № А56-68543/2016 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) Харитоненко Алексея Борисовича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным непринятия должником наследства и применении последствий недействительности,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 3 июля 2025 г. требование удовлетворено.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 4 июня 2026 г., определение отменено: непринятие должником наследства после смерти Харитоненко Т.В. признано недействительным, Харитоненко Д.Б. обязан передать в конкурсную массу $\frac{1}{2}$ долю в праве собственности на квартиру.

В кассационной жалобе Харитоненко Д.Б. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное исчисление срока исковой давности.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили, что отказ должника от наследства совершен при наличии обязательств перед кредиторами с целью недопущения участия имущества в погашении долгов и попадает под предусмотренное пунктом 2 статьи 61² Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» основание для признания его недействительным.

Срок исковой давности исчислен судами с учетом правила статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Харитоненко Дмитрию Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова