

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-27025 (7)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу Бокун Ирины Игоревны на определение Арбитражного суда города Москвы от 22 сентября 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 декабря 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21 апреля 2026 г. по делу № А40-264322/2021 о несостоятельности (банкротстве) о несостоятельности (банкротстве) Савина Алексея Анатольевича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника Бокун Ирина Игоревна обратилась в арбитражный суд с уточненным заявлением о включении в состав первой очереди реестра кредиторов должника задолженности по уплате алиментов, в состав третьей очереди требования, как обеспеченного залогом имущества должника, общество с ограниченной ответственностью КБ «Новопокровский» - с заявлением о признании недействительными сделками обязательства об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка и несения иных расходов на содержание ребенка, соглашений о порядке осуществления родительских прав и об уплате алиментов на содержание ребенка, заключенных между должником и Бокун И.И., сделок по отчуждению имущества, применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 22 сентября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 декабря 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21 апреля 2026 г., в удовлетворении заявления Бокун И.И. отказано, заявление ООО КБ «Новопокровский» удовлетворено частично.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить в части признания недействительными алиментных обязательств, полного отказа во

включении алиментного требования, признания недействительными сделок с имуществом Савиной Н.А., применения реституции и взыскания с Бокун И.И. судебных расходов, полагая их незаконными и необоснованными, направить обособленный спор в отмененной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ в связи с доводами жалобы не установлено.

Рассматривая требования о признании недействительными сделок и применении последствий их недействительности, суды руководствовались статьями 1, 10, 167, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, Семейным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришли к выводу о том, что соглашения об уплате алиментов и сопутствующие им сделки по дарению имущества составляют единую притворную сделку, действительной целью которых являлось не содержание ребенка, а безвозмездный вывод ценных активов должника из-под возможного взыскания, неплатежеспособности должника на момент заключения соглашений, продолжавшего пользоваться отчужденным имуществом.

Довод о непривлечении несовершеннолетней к участию споре отклоняется ввиду участия в судебном разбирательстве Бокун И.И., являющейся ее законным представителем. Суждение заявителя о нарушении судебными актами прав и законных интересов несовершеннолетней опровергается процессуальной позицией органа опеки и попечительства, привлеченного к участию в споре и не обжаловавшего настоящие судебные акты в апелляционном и кассационном порядке. Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на оценке доказательств и нормах законодательства, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Бокун Ирине Игоревне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменить приостановление исполнения определения Арбитражного суда города Москвы от 22 сентября 2025 г., введенное определением Верховного Суда Российской Федерации от 17 августа 2026 г.

Судья

О.Ю. Шиловост