

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-19283 (11)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Национальный банк «Траст» на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 24 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 4 июня 2026 г. по делу № А41-18534/2019 Арбитражного суда Московской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Даналит» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника администрация городского округа Химки Московской области (далее – администрация) обратилась в арбитражный суд с уточненным заявлением о передаче в муниципальную собственность городского округа Химки земельного участка без каких-либо дополнительных условий на основании определения арбитражного суда в сроки, предусмотренные определением.

Определением Арбитражного суда Московской области от 30 октября 2025 г. из конкурсной массы должника исключен земельный участок в целях осуществления строительства школы и детского сада, передан в муниципальную собственность муниципального образования городского округа Химки Московской области с выплатой компенсации, вопрос о размере компенсации, подлежащей выплате администрацией в конкурсную массу должника, выделен в отдельное производство.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 24 февраля 2026 г. отменено определение суда первой инстанции в части передачи в муниципальную собственность муниципального образования городского округа Химки Московской области с выплатой компенсации и в части выделения в отдельное производство вопроса о размере компенсации, подлежащей выплате администрацией городского округа Химки в конкурсную

массу должника. В муниципальную собственность муниципального образования городского округа Химки Московской области земельный участок передан без каких-либо дополнительных условий (безвозмездно). В остальной части определение оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 4 июня 2026 г. оставлены без изменения определение в неотмененной части и постановление апелляционного суда.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, полагая, что при их вынесении судами допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, неверно установлены фактические обстоятельства, оставить в силе определение суда первой инстанции.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Рассматривая требования администрации, суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, руководствовался статьями 1, 310, 421, 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, исходил из обязанности администрации, принимающей земельный участок, обремененный строго целевым назначением, за свой счет построить социально значимые объекты, отсутствии приобретения экономической выгоды.

Жалоба не содержит доводов, которые не были предметом исследования в судах нижестоящих инстанций или подтверждали бы существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, ввиду чего не может служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Национальный банк «Траст» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилов