

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-11483(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Техноэкспорт» о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 июля 2026 г. по делу № А56-10296/2022,

установил:

кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации через систему подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» 22 сентября 2026 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, обусловленным возвращением первоначально поданной 2 сентября 2026 г. кассационной жалобы без рассмотрения на основании пункта 1 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ в отсутствие документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в полном размере.

Согласно частям 1, 2 статьи 291² АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего принятого по делу судебного акта и восстановление этого срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

При наличии намерения на обжалование судебного акта надлежащие оформление и подача жалобы возложены на заинтересованное лицо, которое несет последствия несовершения положенных действий в срок.

Причин, которые бы помешали при первоначальном обращении с кассационной жалобой своевременно укомплектовать ее необходимыми приложениями в подлежащей форме, заявитель, не оспаривающий допущенные

нарушения, не приводит, тогда как данная жалоба укомплектована необходимыми документами за пределами установленного срока (платежное поручение № 9880 от 10 сентября 2026 г.), что влечет отказ в восстановлении срока.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения жалобы без рассмотрения по существу.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба с государственной пошлиной настоящим определением не возвращаются.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184, 291², пунктом 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Техноэкспорт» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 июля 2026 г. по делу № А56-10296/2022.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост