

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС26-12132

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Табакарь Петра Викторовича (далее – заявитель) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Приморского края от 30 января 2026 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 14 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25 июня 2026 г. по делу № А51-18585/2025,

установил:

кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 9 сентября 2026 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, пропуск которого заявитель обосновывает направлением кассационной жалобы в пределах шестимесячного пресекательного срока.

Согласно части 2 статьи 291² АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Предоставленный процессуальным законодательством двухмесячный срок гарантирует лицам, обращающимся с кассационной жалобой, возможность направить ее вовремя, преодолев все препятствующие этому субъективные факторы и внутренние организационные проблемы. Направление кассационной жалобы в пределах шестимесячного пресекательного срока также не может

служить самостоятельным и достаточным основанием для удовлетворения заявленного ходатайства.

При наличии намерения на обжалование судебного акта надлежащие оформление и подача жалобы возложены на заинтересованное лицо, которое несет последствия несовершения положенных действий в срок.

Приведенные заявителем обстоятельства не подтверждают уважительность причин пропуска процессуального срока подачи кассационной жалобы, основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока отсутствуют.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291², пунктом 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство индивидуального предпринимателя Табакарь Петра Викторовича о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин