

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС26-9580

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Бубнова Алексея Николаевича (третьего лица) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 21 октября 2025 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 9 июня 2026 г. по делу № А43-24916/2024 по иску общества с ограниченной ответственностью «ЭкспертизаПроектСтрой» к публичному акционерному обществу «Банк ПСБ» (далее – банк) о взыскании 15 760 000 рублей убытков с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Альфа-Банк», акционерного общества «ТБанк», общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк», публичного акционерного общества «Совкомбанк», Центрального банка Российской Федерации, Шахбазова Байрама Джамала-оглы, Зарецкого Дениса Игоревича, Куйлибоева Фахридина Алижоновича, Токарева Максима Анатольевича, Цюпко Александра Владимировича, Истоминой Алены Игоревны, Жданова Данила Евгеньевича, Демирбекова Расула Тельмановича, Голованова Александра Александровича, Матвеева Леонида Дмитриевича, Лухумаидзе Ираклия Тамарзевича, Аббкумова Ильи Владимировича, Ларичева Артура Михайловича, Уманеца Андрея Максимовича, Панченкова Ивана Андреевича, Шокирова Искандера Илхомджоновича, Стетюхи Александра Александровича, Загриевой Диляры Рафаэлевны, Яндубаевой Екатерины Александровны, Кубенова Рафиса Яруллаевича, Аллахвердиева Канан Фикрета-оглы, Бабашева Тимура Ахатовича, Батурина Сергея Григорьевича, Демина Данила Владимировича, Мамедова Эльхана Тельмана оглы, Фукалова Кирилла Николаевича, Гришковой Елизаветы Евгеньевны, Сафиуллиной Лилии

Булатовны, Будяка Владимира Сергеевича, Назаровой Ирины Викторовны, Поклонцевой Анжелики Александровны, Бубнова Алексея Николаевича,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 21 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 9 июня 2026 г., в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе Бубнов А.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащие исследование и оценку обстоятельств совершения платежей.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Установив, что списание денежных средств со счета истца произошло вследствие несоблюдения им как клиентом банка рекомендаций по обеспечению мер информационной безопасности, предусмотренных договором банковского счета, действующими в банке Правилами комплексного обслуживания юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и лиц, занимающихся частной практикой и Правилами открытия и обслуживания банковских счетов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и лиц, занимающихся частной практикой, совершаемые операции не отвечали признакам операций без согласия клиента, подписаны действующей электронной подписью уполномоченного лица, суды пришли к выводу об отсутствии нарушения банком договора банковского счета и отказали в удовлетворении требования в силу статей 15, 393, 845, 847 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Оснований для требуемой переоценки обстоятельств совершения сделки в кассационном производстве не имеется.

Руководствуясь статьями 291⁶, 2918 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Бубнову Алексею Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова