

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС26-6570(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СП ВИС-МОС» (истца) на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 7 ноября 2025 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 23 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26 марта 2026 г., принятые в деле № А59-2814/2025 по иску общества «СП ВИС-МОС» к обществу с ограниченной ответственностью «ННК-Сахалинморнефтегаз» о взыскании 2 620 030 рублей 11 копеек убытков, причиненных в результате несвоевременного уменьшения суммы независимой банковской гарантии,

установил:

решением Арбитражного суда Сахалинской области от 7 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 23 января 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26 марта 2026 г. в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «СП ВИС-МОС» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащую оценку обстоятельств спора, отсутствие у ответчика на момент обращения с предложением об уменьшении гарантийного покрытия требования о компенсации затрат.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Установив отсутствие оснований для подписания сторонами соглашения об уменьшении размера гарантийного покрытия ввиду наличия у истца

(подрядчика) на дату обращения обязанности возмещения убытков, принимая во внимание условия договора подряда, суды не усмотрели нарушения в исполнении ответчиком связанного с гарантией обязательства и наличия причинно-следственной связи между исполнением ответчиком такого обязательства и спорными убытками и отказали в удовлетворении требования в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 2918 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СП ВИС-МОС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова