

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-11325(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «СтройИмпульс» Клеймёнова Антона Сергеевича о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28 июня 2026 г. по делу Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области № А56-63790/2021,

установил:

кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации через систему подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» 16 сентября 2026 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, обусловленным оставлением Судом первоначально поданной 28 августа 2026 г. кассационной жалобы без рассмотрения на основании статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в связи с отказом в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы в отсутствие документов, отражающих имущественное положение заявителя жалобы на день подачи.

Согласно частям 1, 2 статьи 291² АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего принятого по делу судебного акта и восстановление этого срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Оставление без рассмотрения первичной кассационной жалобы, поданной в установленный срок, не прерывает течение процессуального срока.

При наличии намерения на обжалование судебного акта надлежащие оформление и подача жалобы возложены на заинтересованное лицо, которое несет последствия несовершения положенных действий в срок.

Причин, которые бы помешали при первоначальном обращении с кассационной жалобой своевременно укомплектовать ее необходимыми приложениями в подлежащей форме, заявитель, не оспаривающий допущенные нарушения, не приводит, тогда как данная жалоба укомплектована необходимыми документами за пределами установленного срока (документы об имущественном положении должника датированы 7-м и 16-м сентября 2026 г.), что влечет отказ в восстановлении срока.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения жалобы без рассмотрения по существу.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба настоящим определением не возвращается.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184, 291², пунктом 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «СтройИмпульс» Клеймёнову Антону Сергеевичу в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28 июня 2026 г. по делу Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области № А56-63790/2021.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост